**附件5：**

**第七届全国大学生土地国情调查大赛选拔赛评审标准**

一、作品要求

1. 体现“国土空间治理与乡村振兴”主题的原创作品。
2. 提倡“立足前沿、以小见大、问题导向、面向社会”的创作理念。
3. 严格遵守学术道德与学术规范，不存在剽窃、抄袭、伪造、篡改等行为。
4. 符合相关法律法规的要求。

二、评选原则

1. 综合考虑作品的理论意义与现实意义。
2. 重点对作品的选题价值、分析视角和分析深度评价。
3. 初赛预选采取双盲评审制度与评审回避制度。
4. 决赛采取集体评审打分方式。
5. 对非原创、存在学术不端、违背相关法律法规的作品一票否决。

三、评选标准

1. 主题性：主题明确，紧扣大赛主题。
2. 科学性：学术价值鲜明，面向理论前沿或现实需求。
3. 创新性：成果原创、特色鲜明，在选题、方法、结论等有新意。
4. 合理性：结果科学合理，数据翔实可靠、方法科学合理、结论可信。
5. 规范性：符合学术规范，成果编排得当、引用规范。
6. 实用性：研究意义突出，取得成果或具有发展潜力

四、参赛作品评分表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 分值 | 评分等级 | 得分 |
| 1 | 选题得当，紧扣主旨 | 10分 | 优秀（9-10分） |  |
| 良好（7-8分） |
| 一般（5-6分） |
| 较差（3-4分） |
| 差（1-2分） |
| 2 | 立足前沿，面向需求 | 15分 | 优秀（13-15分） |  |
| 良好（10-12分） |
| 一般（7-9分） |
| 较差（4-6分） |
| 差（1-3分） |
| 3 | 特色鲜明，体现创新 | 15分 | 优秀（13-15分） |  |
| 良好（10-12分） |
| 一般（7-9分） |
| 较差（4-6分） |
| 差（1-3分） |
| 4 | 基础扎实，思路明确 | 10分 | 优秀（9-10分） |  |
| 良好（7-8分） |
| 一般（5-6分） |
| 较差（3-4分） |
| 差（1-2分） |
| 5 | 数据详实，方法得当 | 15分 | 优秀（13-15分） |  |
| 良好（10-12分） |
| 一般（7-9分） |
| 较差（4-6分） |
| 差（1-3分） |
| 6 | 结论可靠，意义突出 | 15分 | 优秀（13-15分） |  |
| 良好（10-12分） |
| 一般（7-9分） |
| 较差（4-6分） |
| 差（1-3分） |
| 7 | 编排合理，图表规范 | 10分 | 优秀（9-10分） |  |
| 良好（7-8分） |
| 一般（5-6分） |
| 较差（3-4分） |
| 差（1-2分） |
| 8 | 汇报清晰，展示生动 | 10分 | 优秀（9-10分） |  |
| 良好（7-8分） |
| 一般（5-6分） |
| 较差（3-4分） |
| 差（1-2分） |
| 总分 |  | | | |